

QUESTÕES	Cota- ções
I	
Lê com atenção o texto seguinte:	
<p>Um jornalista afegão foi condenado à morte. Foi acusado de distribuir um artigo onde são interpretados erradamente versículos do Corão. Não é outra cultura. É uma barbárie.</p>	
<p>Expresso (Editorial), 26/01/2008, p. 52.</p>	
1. Classifica cada um dos juízos do texto como «juízo de facto» ou como «juízo de valor».	10
A. Um jornalista afegão foi condenado à morte. B. Foi acusado de distribuir um artigo onde são interpretados erradamente versículos do Corão. C. É uma barbárie.	
2. Tendo em conta os juízos do texto, caracteriza os juízos de facto e os juízos de valor.	30
3. «Matar jornalistas que interpretam erradamente versículos do Corão não tem nada de errado». É possível que um subjectivista moral esteja enganado quando emite este juízo? Porquê?	20
4. Que vantagens apresenta o emotivismo relativamente ao subjectivismo? Justifica a resposta.	30
5. Será o autor do editorial do Expresso um relativista cultural? Justifica a resposta.	30
6. Explica por que razão o relativismo é incompatível com a tolerância como valor universal.	25
7. Explica o dilema de Êutifron.	25
8. Será que o objectivismo moral dificulta o diálogo intercultural? Porquê?	30